



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А43-30758/2016

город Нижний Новгород

26 декабря 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 19 декабря 2016 года

Полный текст судебного акта изготовлен 26 декабря 2016 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе председательствующего судьи Игнатъевой Ольги Васильевны (шифр 19-525), при ведении протокола судебного заседания секретарем Обалиной Светланой Владимировной, рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "АвтоДорСтрой" (ИНН: 5256103702; ОГРН: 1115256004687), город Нижний Новгород, к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «ДСК-НН» (ИНН: 5259116509; ОГРН: 1155259001017), город Нижний Новгород, о взыскании 530 605 рублей 04 копеек,

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Кириллов А.В., по доверенности от 20.10.2016;

от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом.

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "АвтоДорСтрой" обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "ДСК-НН" 530 605 рублей 04 копеек, в том числе 506 175 рублей 99 копеек задолженности по договору № 02/2016 на оказание услуг строительными машинами и механизмами с обслуживающим персоналом от 20.01.2016 и 24 429 рублей 05 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 06.02.2016 по 07.09.2016.

Определение суда, направленное по юридическому адресу общества с ограниченной ответственностью "ДСК-НН", возвращено в суд без вручения за истечением срока хранения, что на основании пункта 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации позволяет считать ответчика извещенным надлежащим образом.

В ходе предварительного судебного заседания суд в порядке пункта 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вынес определение о завершении

предварительного судебного заседания, переходе в основное судебное заседание и рассмотрении спора по существу.

Как следует из материалов дела, 20 января 2016 года между обществом с ограниченной ответственностью "АвтоДорСтрой" (Исполнитель) и обществом с ограниченной ответственностью "ДСК-НН" (Заказчик) подписан договор № 02/2016 на оказание услуг выделенными строительными машинами и механизмами с обслуживающим персоналом.

Согласно пункту 1.1 договора Исполнитель на основании согласованных сторонами заявок обязуется предоставить заказчику машины за плату во временное пользование и оказать своими силами услуги по управлению машинами и их технической эксплуатации, а Заказчик обязуется принять в пользование с обслуживающим персоналом строительные машины для производства работ под руководством ответственных лиц Заказчика и оплатить услуги по тарифам, указанным в заявках (приложениях к договору), являющихся неотъемлемой частью договора.

В соответствии с пунктом 2.1 договора стоимость услуг с обслуживающим персоналом оговариваются сторонами отдельно на каждую единицу техники и указывается в заявке, счете на оплату услуг, являющихся неотъемлемыми частями договора.

Расчеты сторон производятся один раз в месяц в течение 5 банковских дней с момента выставления Исполнителем счета-фактуры и подписания сторонами акта выполненных работ, а также оформления первичных документов (пункт 2.2 договора).

В соответствии со спецификацией № 1 к договору Заказчику во временное пользование предоставлен ряд машин (л.д. 36-37).

Согласно пункту 2 спецификации оплата оказанных услуг производится Заказчиком за фактически отработанное время на основании счета-фактуры и подписанного сторонами акта выполненных работ, а также оформленных первичных документов.

Во исполнение договора № 02/2016 от 20.01.2016 общество с ограниченной ответственностью "АвтоДорСтрой" предоставило обществу с ограниченной ответственностью "ДСК-НН" автотранспорт, спецтехнику и оказало транспортные услуги, что подтверждается актами № 8 от 31.01.2016 на сумму 453 700 рублей 88 копеек и 20 от 29.02.2016 на сумму 52 475 рублей 11 копеек (л.д. 38-39). Общая стоимость оказанных услуг составила 506 175 рублей 99 копеек.

Для оплаты оказанных услуг Заказчику были выставлены счета-фактуры № 9 от 31.01.2016 и № 26 от 29.02.2016 на соответствующие суммы (л.д. 42, 44).

Между ООО "АвтоДорСтрой" и ООО "ДСК-НН" по состоянию на 31.03.2016 подписан акт сверки взаимных расчетов, согласно которому задолженность общества с ограниченной ответственностью "ДСК-НН" составила 506 175 рублей 99 копеек (л.д. 32).

Общество с ограниченной ответственностью "АвтоДорСтрой" обращалось к обществу с ограниченной ответственностью "ДСК-НН" с претензией исх. № 147 от 07.09.2016 о необходимости погашения задолженности в сумме 506 175 рублей 99 копеек и уплате процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 24 429 рублей 05 копеек в течение 5

рабочих дней с момента получения претензионного письма (л.д. 28-29). Претензия получена Заказчиком 14.09.2016, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении (л.д. 50), однако ответа на нее не последовало.

Поскольку задолженность Заказчиком в добровольном порядке не погашена, общество с ограниченной ответственностью "АвтоДорСтрой" обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "ДСК-НН" 530 605 рублей 04 копеек, в том числе 506 175 рублей 99 копеек задолженности по договору № 02/2016 на оказание услуг строительными машинами и механизмами с обслуживающим персоналом от 20.01.2016 и 24 429 рублей 05 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 06.02.2016 по 07.09.2016.

Изучив представленные доказательства, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Как следует из статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и тому подобное, либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В силу статей 606, 614 Гражданского кодекса Российской Федерации арендодатель по договору аренды обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное пользование, а последний обязан своевременно уплачивать арендную плату.

В соответствии со статьей 632 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору аренды (фрахтования на время) транспортного средства с экипажем арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации.

Срок исполнения обязательства по оплате услуг на сумму 453 700 рублей 88 копеек истек 05.02.2016, на сумму 52 475 рублей 11 копеек - 09.03.2016.

Доказательств оплаты задолженности ответчиком в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах суд считает установленным возникновение на стороне ответчика обязанности по оплате оказанных услуг и доказанным факт наличия задолженности ответчика за оказанные услуги в сумме 506 175 рублей 99 копеек, в связи с чем требование истца в данной части подлежит удовлетворению на основании статьей 307-310, 614, 632 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации истец начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 24 429 рублей 05 копеек за период с 06.02.2016 по 07.09.2016.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, в редакции, действующей до 01.08.2016, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

На основании пункта 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции от 01.08.2016) в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен и признан правильным.

Ответчик расчет процентов не оспорил.

Таким образом, с общества с ограниченной ответственностью "ДСК-НН" в пользу общества с ограниченной ответственностью "АвтоДорСтрой" подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 24 429 рублей 05 копеек за период с 06.02.2016 по 07.09.2016.

Расходы по делу в виде государственной пошлины по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Иск общества с ограниченной ответственностью "АвтоДорСтрой" (ИНН: 5256103702; ОГРН: 1115256004687), город Нижний Новгород, удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ДСК-НН» (ИНН: 5259116509; ОГРН: 1155259001017), город Нижний Новгород, в пользу общества с ограниченной ответственностью "АвтоДорСтрой" (ИНН: 5256103702; ОГРН: 1115256004687), город Нижний Новгород, 530 605 рублей 04 копеек, в том числе 506 175 рублей 99 копеек долга и 24 429 рублей 05 копеек процентов, а также 13 072 рубля расходов по государственной пошлине.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ДСК-НН» (ИНН: 5259116509; ОГРН: 1155259001017), город Нижний Новгород, в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 540 рублей.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия.

Вступившее в законную силу решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в порядке кассационного производства, если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

О.В. Игнатьева